
Groupe 4 Les notes

Membres : Bruno Tisseyre, Jean-Marc Depierre, Nicolas Devaux, Mélanie Duppi

Les question qui fédèrent :

Pourquoi une note de 0 à 20 ? à quoi sert une résolution aussi fine ? et est-on bien répétable ?

Pourquoi pas trois niveaux (comme dans d'autres pays) ?

- Insuffisant (non validé)
- Suffisant (validé)
- Au-dessus des attendus

La note :

- Est-elle pour sanctionner/récompenser ?
- Est-elle pour aider à s'améliorer ?

La note devrait être accompagnée d'un feedback permettant à l'étudiant de s'améliorer

Il y a une part de subjectivité dans la note qui doit être assumée

- Choix des critères évalués
- Choix des méthodes d'examens
- Choix des pondérations/importance...

Le feedback à l'étudiant peut-il se substituer à la note ?

A-t-on la liberté de modifier les modalités d'évaluation (la note de 0 à 20 est elle obligatoire ?

La note est-elle un instrument de reconnaissance de l'importance de la discipline de l'enseignant ?

Les post it :

Les questions qui se posent :

Comment évaluer sans notes ?

Des notes... pourquoi faire ?

La note est-elle la seule manière d'évaluer ?

L'évaluation est-elle utile ?

A quoi, à qui sert l'évaluation ?

Pourrions-nous adapter un outil d'évaluation plus pertinent que l'échelle de notes de 0 à 20 ?