
Groupe 5 Objets d'évaluation

Membres : Annie Morvan, Laurent Tezenas, Claire Marsden, Elsa Ballini, Pierre Berthomieu, Betty Wampfler, Sylvie Avallone, Nathalie Agbagla, Nawel Achir

Les post it :

Les questions qui se posent :

Evaluer quelles compétences ? (A-t-on le référentiel de compétences)

Comment identifier les compétences à évaluer (référentiel professionnel ?)

Qu'est-ce que j'évalue ? Des connaissances ? Des compétences ? Définition des objectifs de l'évaluation

Comment s'assurer de l'évaluation à la fois des connaissances et des compétences dans les études de cas

Quels apprentissages évaluer et à quels moments de la formation, pour viser quelles compétences au final ?

Entre compétences et connaissances qu'est-ce que j'évalue ?

Pourquoi on évalue sur une heure de cours ?

Comment mettre en place une évaluation par compétence ?

Peux-t-on parler d'évaluation sans parler de l'approche par compétence ?

Comment concilier les objectifs d'évaluation pédagogique avec les contraintes de temps de correction et les délais de remises de notes ?

Comment intégrer des savoirs être dans l'évaluation ?

Quelles compétences évaluer en TC ?

Comment évaluer la maîtrise d'un cours ?

Comment faire une évaluation qui soit représentative des connaissances et compétences réellement acquises ?

Y-a-t-il des situations privilégiées pour évaluer les savoirs- savoirs faire-savoir être-compétences ?

Les situations :

Evaluer l'UE 8 de MOQUAS (3A) :

« Apprendre par la mise en situation professionnelle » une étude réalisée en stage collectif en réponse à une commande professionnelle

Evaluation d'un module de 100h en un quart d'heure d'oral ? frustrations des étudiants et des EC

DES DIFFICULTÉS REPÉRÉES POUR ÉVALUER

Difficulté de co-construire une évaluation d'UE à un trop grand nombre de disciplines et d'intervenants

Manque de concertation entre enseignants car pas de temps disponible à la fois pour construire l'UE (ses objectifs d'apprentissage, la pertinence des différentes séances de cours/TD, les modalités d'évaluation correspondant aux objectifs) et pour l'évaluer. Il y a un paradoxe à la base de ce manque de concertation : plus l'UE mobilise d'enseignants, moins chaque enseignant se sent investi (car peu d'heures comptées, peu de marge de manœuvre possible), mais plus une telle concertation nécessite un temps et un investissement important.

Les fiches RNCP ne sont pas satisfaisantes et ne donnent pas suffisamment de sens pour qualifier ce qui doit être évalué

DES BESOINS REPÉRÉS

Chercher une évaluation qui coûte moins cher

Un référentiel opérationnel de compétences (ROC)

Un système d'évaluation basé, qui découle du ROC !

Les étudiants pour être assidus ont besoin de beaucoup plus d'explicitation des objectifs, des cohérences, des intérêts, bref du sens que cela a.

Les enseignants pour se sentir investis ont aussi besoin de croire au sens des enseignements, ce qui ne semble pas être le cas pour tous, dans le cas des tronc communs.

PROPOSITIONS D'OBJECTIFS DU TRONC COMMUN : « DONNER DU SENS POUR TROUVER SA VOIE »

Il est nécessaire d'afficher des éléments structurants en première année (ce que l'on veut transmettre et évaluer).

Les différents enseignants présents constatent que, surtout depuis la dernière réforme, le sens des tronc communs n'est pas forcément partagé déjà entre enseignants.

- Acquérir des connaissances fondamentales et renforcer des connaissances de base (introduire à la complexité) ?
- Développer une culture générale permettant de préciser son projet professionnel ?
- Développer une ouverture d'esprit et une ouverture disciplinaire ?
- Acquérir des compétences transversales mobilisables quel que soit le métier ?
- Sensibiliser, présenter, « faire la pub » des disciplines présentes en options (réaliser un panorama superficiel des disciplines qui seront abordées ultérieurement) ?
- Découvrir les métiers possibles et développer les liens avec des professionnels ?

Il n'est pas forcément possible d'atteindre tous ces objectifs simultanément, étant donné le temps réduit des tronc communs en 1 an et des horaires allégés.

Il est nécessaire de mieux communiquer avec les étudiants sur les objectifs des 3 ans pour donner du sens et les aider à se situer dans leur cursus. Présenter le positionnement des UE au cours des 3 années permet d'expliquer la cohérence de la construction de la formation et sa pertinence vis-à-vis du projet professionnel des étudiants.

Pendant les trois années, il est nécessaire aussi d'accompagner le projet pro des étudiants : via le service développement professionnel, en développant les interventions de professionnels et en présentant les activités des enseignants dans le domaine de la recherche et de l'expertise.

Avec le changement d'architecture, il faut assumer le fait que les liens compétences – UE soient plus forts en 3A, plus faible en 1A.

Tableau 1 : Structure du cursus ingénieur sur 3 ans ?

TC : Comprendre des systèmes complexes	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement des connaissances de base (à définir) ? - Développement des compétences transversales ? - Culture générale disciplinaire ? - Culture générale professionnelle ?
Dominante/Parcours = se spécialiser	<ul style="list-style-type: none"> - Approfondir des connaissances disciplinaires d'un domaine de spécialisation professionnelle - Culture générale des problématiques professionnelles
Option : agir dans un système complexe	<ul style="list-style-type: none"> - Répondre à une demande du monde socio-professionnelle et mettre en œuvre les connaissances du domaine avec un encadrement minimal

En première année, est-ce que le renforcement des fondamentaux est un objectif motivant pour un étudiant ou pour l'enseignant ? Est-ce que l'acquisition d'une culture générale scientifique dans le tronc commun doit être validée par une note ?

Pour mieux communiquer entre nous, pour faciliter les constructions collectives dans le domaine de l'ingénierie pédagogique, la construction des architectures et la formulation des fiches pédagogiques, il faudrait faire un glossaire partagé et définir de nombreux concepts :

- Compétences ?
- Connaissances-savoirs ?
- Savoir-faire-aptitudes ?
- Savoir-être-attitudes ?
- Disciplinaire ?
- Transversal ?
- Professionnel ?

Pour initier la réflexion, on pourrait aussi proposer un sondage auprès des enseignants pour savoir quelle importance relative chacun donne aux 4 objectifs identifiés pour les tronc communs (+ réponse libre pour identifier d'autres objectifs éventuels