

ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES DES ÉTUDIANTS

visées, objets et outils

 Association internationale
de pédagogie universitaire
aipu
Association Française

 **Cipe**
ENSEIGNER À
L'UNIVERSITÉ,
TOUT UN MÉTIER !

 **IREDU**

Joelle Demougeot-Lebel
5 juin 2018
SUPAGRO Montpellier



EVALUER

« a davantage d'impact sur l'apprentissage des étudiants que toute autre intervention » (éducative) (Gibbs, 2006)

« Assesment, the silent killer of learning » (Mazur, 2013)

L'évaluation des apprentissages : perspectives enseignantes et étudiantes

3

ENSEIGNANTS

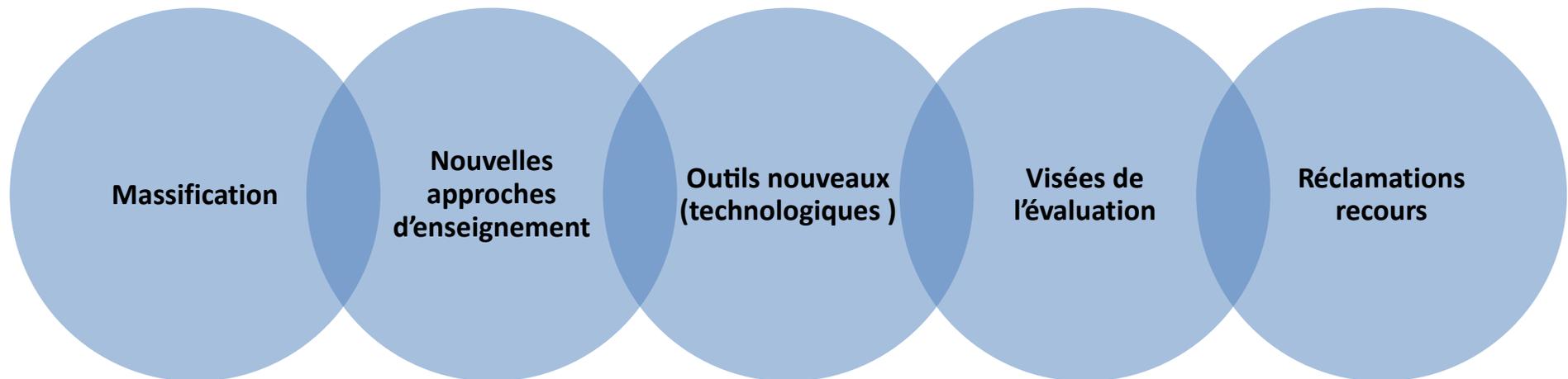
- aspect « mal aimé » du métier des universitaires (Allal, 2013)
- composante de plus en plus lourde du métier : taille des cohortes et lourdeur des corrections (Gibbs et Lucas, 1997)
- absence de standardisation des attentes (Pair, 2001)
- difficultés d'évaluation liées aux « nouvelles » pratiques pédagogiques (Mottier-Lopez, 2015 ; Scallon, 2015 ; Demougeot-Lebel, 2017)
- pression de « ne pas se tromper » pour l'avenir (Allin-Pfister, 2017)

ETUDIANTS

- manque de cohérence (Blais et al., 1997 ; Gibbs, 1995)
- décalage entre les objectifs déclarés et les pratiques d'examen réelles (Blais et al., 1997)
- trop de mémorisation, conduisent à des apprentissages superficiels (Blais et al., 1997 ; LindBlom-Ylänne et Lonka, 2001).
- questionnent la fiabilité des modes d'évaluation (Romainville, 2002)
- évaluations trop centrées sur les enseignements /enseignants (Fernandes, Fialho et Barreira, 2017)

5 mutations

4



Evaluer ? Quelques définitions

6

Déterminer, estimer la valeur de quelque chose

En éducation...

- « recueillir de l'information sur laquelle sera posée un jugement afin de prendre des décisions » (Stufflebeam 1981).
- « comprendre, éclairer l'action de façon à pouvoir décider avec justesse de la suite des événements ». (Legendre, 1993)
- « Enseigner, c'est évaluer ; évaluer, c'est enseigner » (Rogiers 1972)
- « une mesure ou une appréciation, à l'aide de critères, de l'atteinte d'objectifs ou du degré de proximité d'une production par rapport à une norme » (Abernot, 1996)
- « une démarche qui vise à vérifier le degré d'atteinte des objectifs pédagogiques de l'enseignement à travers des données recueillies, analysées et interprétées » (Demougeot-Lebel, 2017)

Evaluer les apprentissages : une définition

7

2 éléments de l'évaluation des apprentissages : processus + résultat

« processus (1) par lequel on définit (2), obtient (3) et fournit (4) des informations (5) utiles (6) permettant de juger les décisions possibles (7) »
(Muller, non daté)

<i>on définit</i>	<ul style="list-style-type: none">• les informations pertinentes
<i>on obtient`</i>	<ul style="list-style-type: none">• collecte et analyse des données
<i>on fournit</i>	<ul style="list-style-type: none">• communiquer ces données
<i>des informations</i>	<ul style="list-style-type: none">• faits à interpréter
<i>utiles</i>	<ul style="list-style-type: none">• pertinents
décisions possibles	<ul style="list-style-type: none">• faire un bilan, certifier, orienter, attester de réussite ou d'échec, etc.

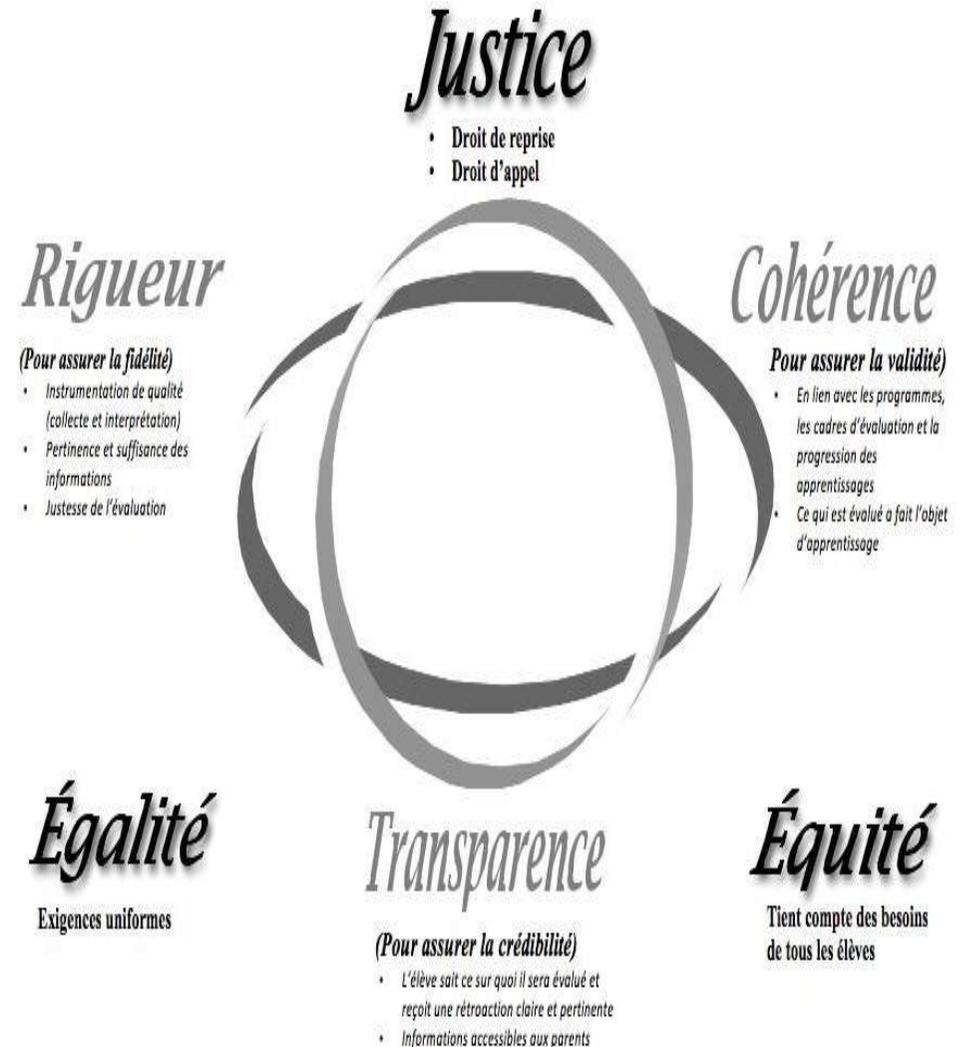
Principes de l'évaluation des apprentissages

8

Réponse aux besoins des 3 parties prenantes de l'évaluation :
« Évalués » / Évaluateurs / Société, Employeurs

Respect de valeurs fondamentales
(Justice, Équité, Égalité)

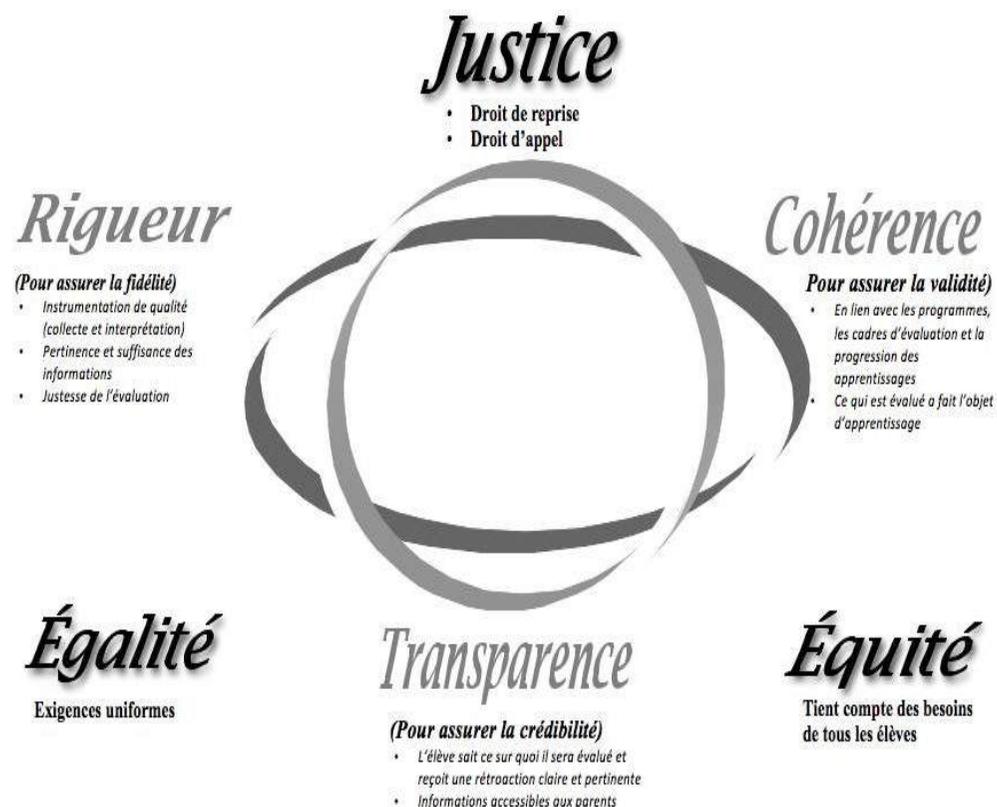
Cadré par un modèle
docimologique procédural
(Cohérent, Transparent, Rigoureux)



Les conditions de l'évaluation des apprentissages : valeurs fondamentales

9

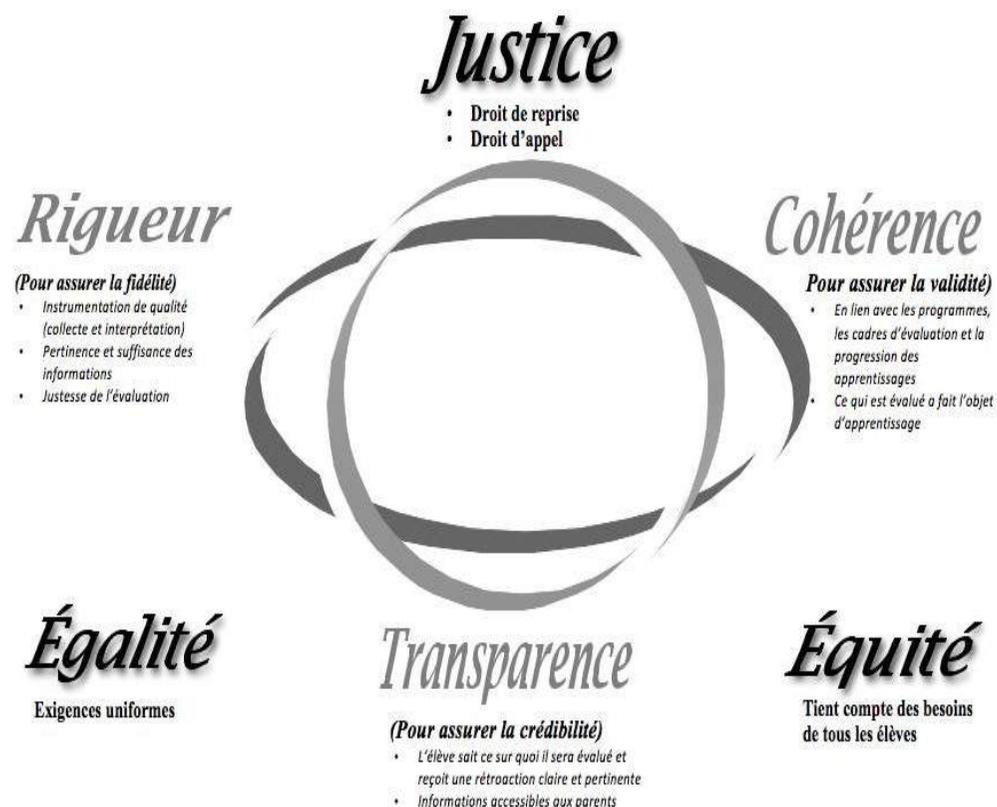
- JUSTICE - EQUITE - EGALITE
- Diagnosticité
- Faisabilité
- Communicabilité
- Authenticité



Les conditions de l'évaluation des apprentissages : conditions procédurales

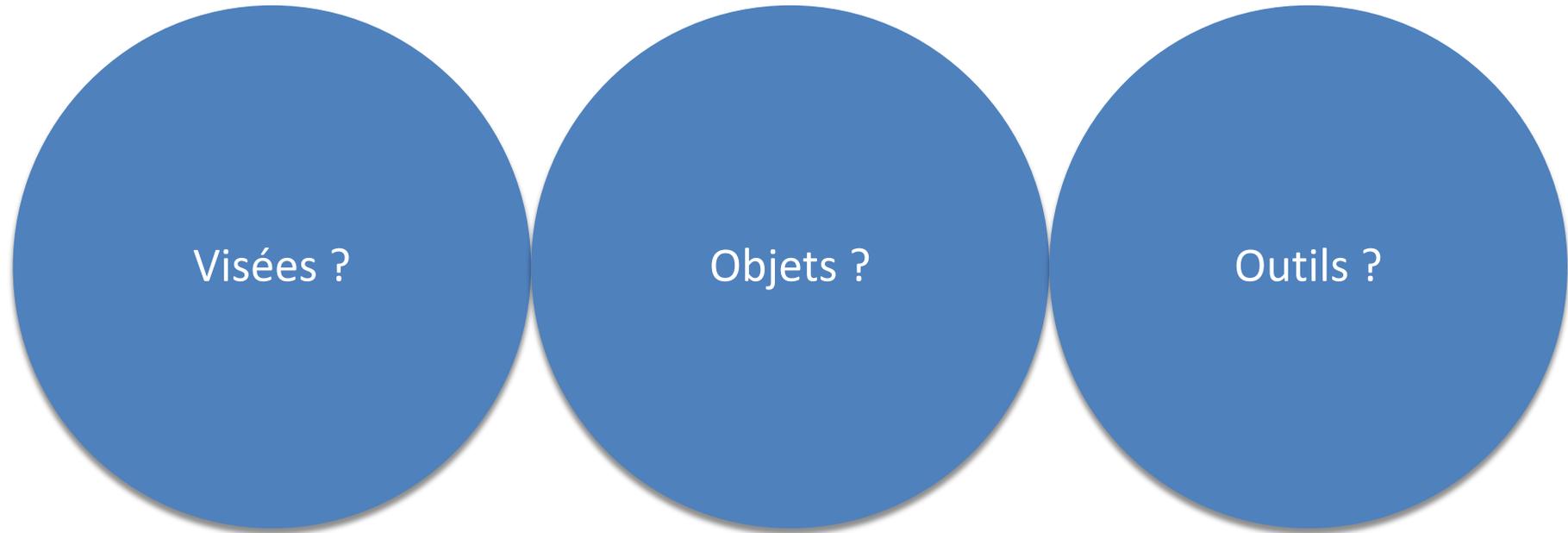
10

- COHERENCE - RIGUEUR - TRANSPARENCE
- Validité
- Fidélité
- Sensibilité
- Equité



3 questions vives autour du processus d'évaluation des apprentissages

12



Les questions de SUPAGRO autour de l'évaluation

13

Comment évaluer les acquis des enseignements conduits en grands groupes : mobilisation d'outils numériques, QCM?

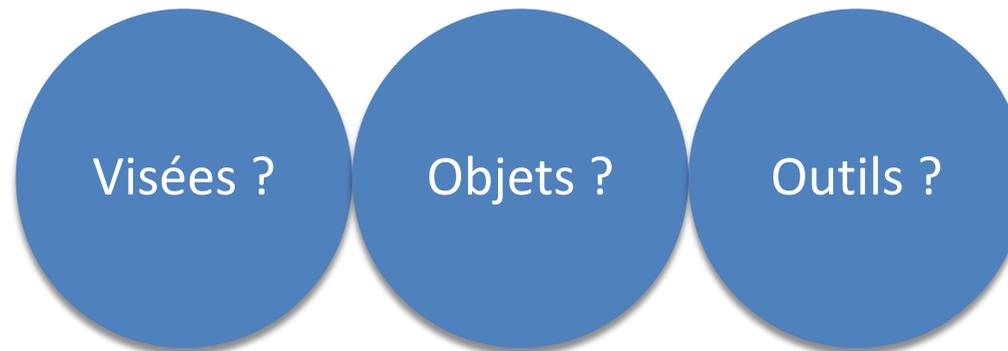
Comment évaluer un travail de groupe ? Avec un rendu oral et/ou écrit ? Quid des apports individuels ?

Évaluation formative vs certificative : cas des évaluations basées sur les TD

Evaluation comme outil de progression des étudiants ?

Qu'évalue-t-on? Connaissances, compétences, savoir-faire, savoir-etre

Comment évaluer fidèlement quand on a de grands groupes ?



Comment organiser et outiller l'autoévaluation des étudiants?

Comment évaluer différentes compétences, et en particulier analyse et synthèse, à l'aide de tests automatisés ?

Évaluation collective vs individuelle : sens et poids de chacune

Evaluation de modules, de situations pluridisciplinaires impliquant plusieurs enseignants ?

Les visées de l'évaluation des apprentissages

14



Pour quelle(s)
raison(s) on évalue ?

*Evaluation, outil de progression des
étudiants ?*

Évaluation formative vs certificative

Visées

- attester
- situer par rapport à des objectifs donnés
- réguler, réajuster, adapter, améliorer, informer, guider, aider
- remédier
- valoriser, motiver, stimuler, encourager
- certifier
- orienter
- sélectionner
- ...

Les visées de l'évaluation des apprentissages

15

DIAGNOSTIQUE

AVANT l'apprentissage

Diagnostiquer/Prévoir

Repérer/ identifier les acquis
et/ou difficultés

FORMATIVE

EN COURS d'apprentissage

Former

Réguler, réajuster, adapter,
améliorer, informer, guider,
aider, remédier

SOMMATIVE (CERTIFICATIVE)

APRÈS l'apprentissage

Attester /certifier

Juger, décider, diplômé

Les visées de l'évaluation des apprentissages

16

Type d'évaluation	FORMATIVE Évaluation POUR l'apprentissage	SOMMATIVE Évaluation DES apprentissages (qui peut être « certificative »)
Modèle centré sur...	L'apprenant... permet de vérifier les apprentissages	L'enseignant... juge si les objectifs ont été atteints
Objet de l'évaluation	<ul style="list-style-type: none"> • Pour l'enseignant Permet d'avoir un retour sur ce que les étudiants ont appris et d'adapter l'enseignement si nécessaire ▪ Pour les étudiants Permet d'avoir un retour sur leur niveau par rapport aux exigences et d'adapter leurs apprentissages si nécessaire 	<p>Validation institutionnelle des acquis : une note, un classement</p> <p>pour que l'institution sache situer les apprenants</p>
Moment de l'évaluation	Avant, pendant et après l'apprentissage	Après une série d'apprentissages terminés
Caractéristiques	Erreur perçue positivement Interprétation souvent critériée	Erreur perçue négativement Interprétation souvent normative

Evaluer pour aider aux apprentissages

De l'évaluation... à la rétroaction

17

«La rétroaction (feedback) est une information, un commentaire ou une décision prise par l'enseignant à la suite de l'observation de la situation d'apprentissage (en groupe ou individuelle) et elle est communiquée oralement ou par écrit à l'étudiant. » (Leroux, 2014)

Pour l'étudiant

- clarifie les attendus de l'évaluation (objectifs, critères, niveau attendu)
- aide l'auto-évaluation et la réflexion en cours d'apprentissage
- suscite la motivation et favorise l'estime de soi

Pour l'enseignant

- fournit des informations utiles pour l'enseignement.

Pour les deux parties

- Réduit l'écart entre la performance réelle et celle souhaitée
- Encourage un dialogue au sujet de l'apprentissage

Les objets de l'évaluation des apprentissages

19



Qu'est-ce qu'on évalue ?

Sur quoi faire porter l'évaluation ?

Connaissances, compétences, savoir-faire, savoir-être ?

Comment évaluer différentes compétences, et en particulier analyse et synthèse ?

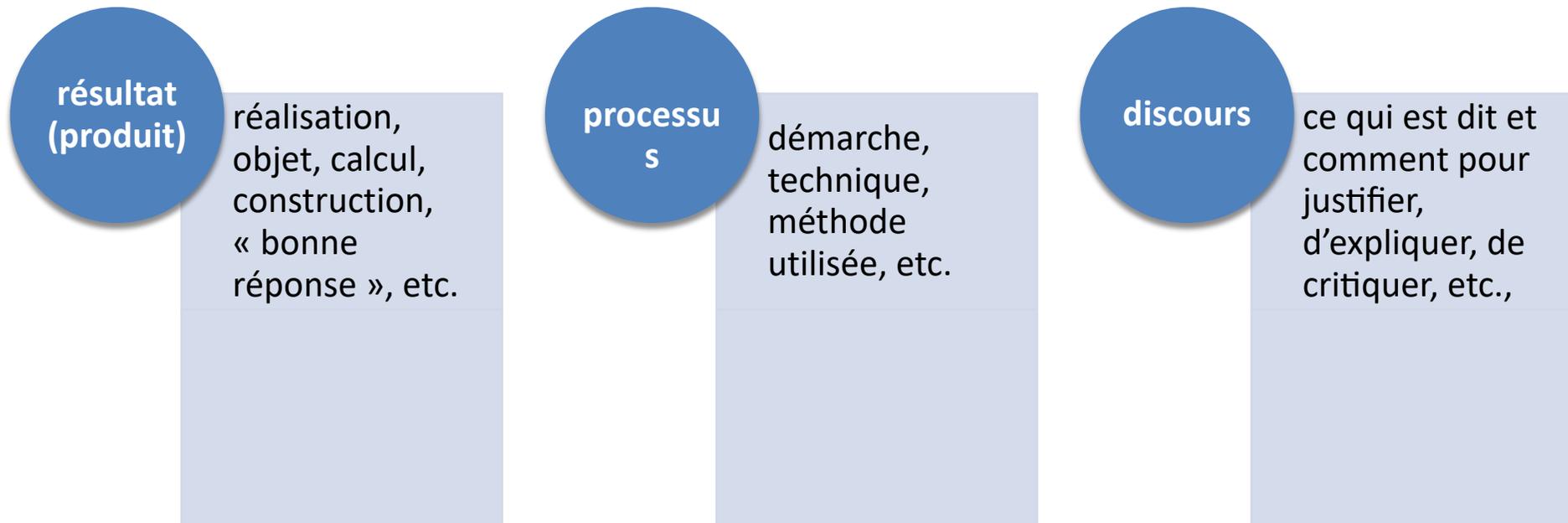
Comment évaluer en pluridisciplinarité ?

Objets

- Le résultat (produit)
 - des savoirs, des connaissances
 - des savoir-faire, des réalisations
 - des savoir-etre, des attitudes
 - des compétences
- la progression
- le processus
- la contribution
- le discours

Les objets de l'évaluation des apprentissages

20

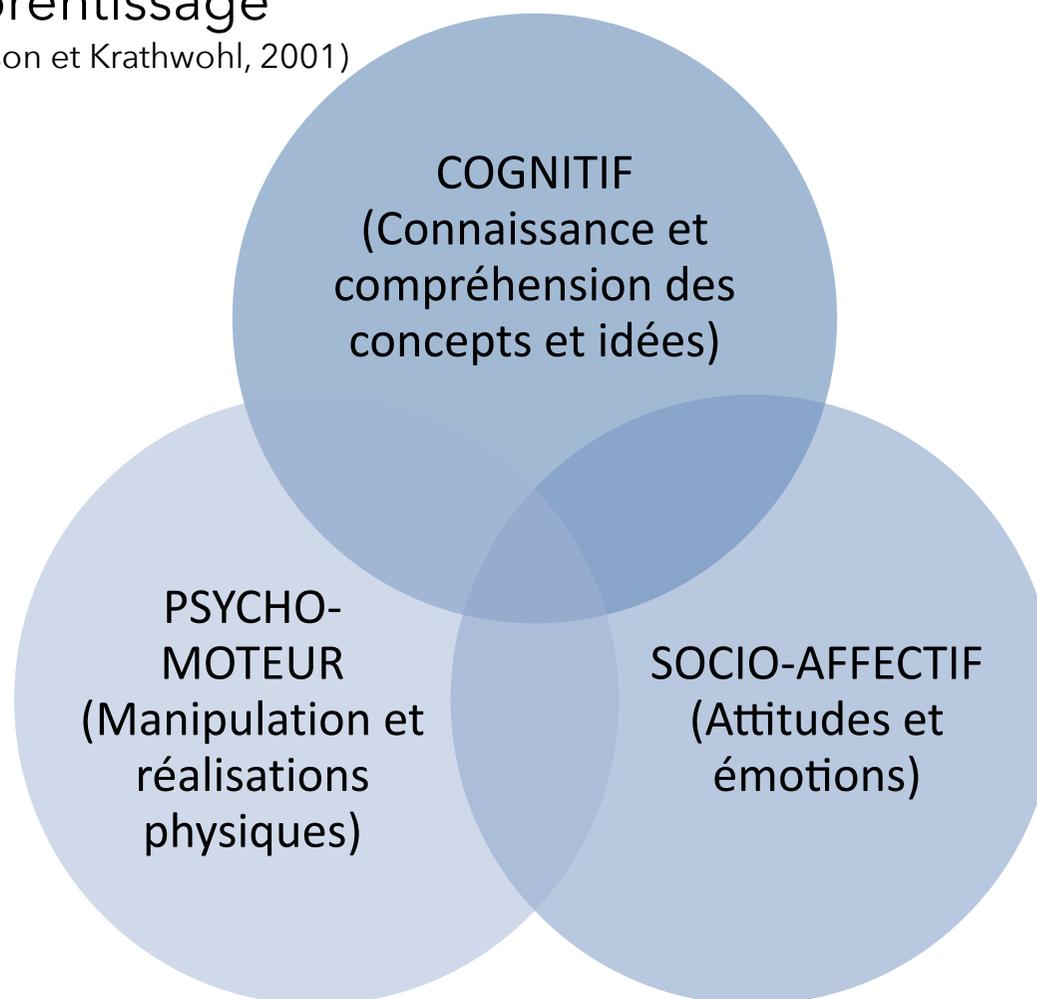


Les objets de l'évaluation des apprentissages : le résultat (produit)

21

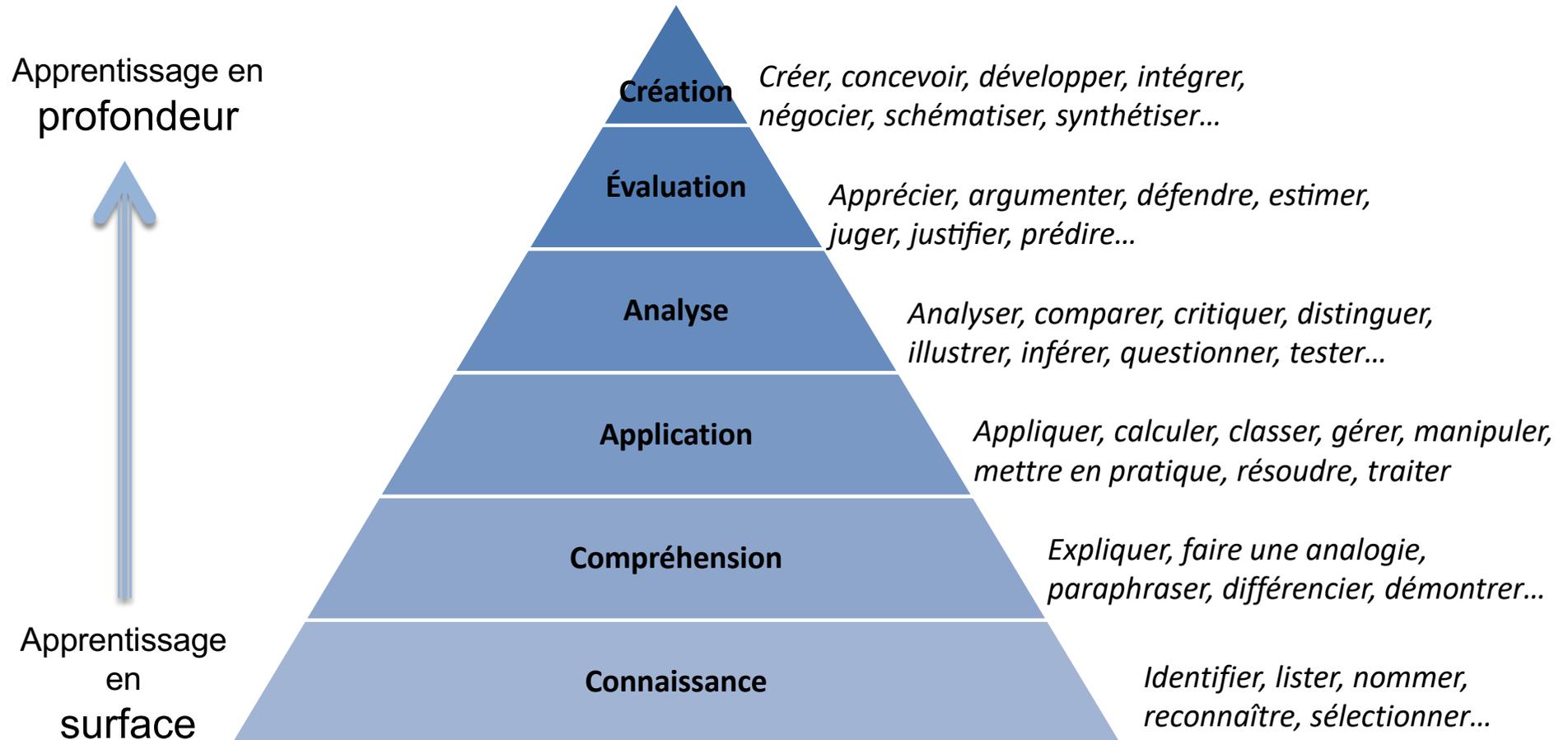
Domaines d'apprentissage

(Bloom, révisée par Anderson et Krathwohl, 2001)



Les objets de l'évaluation des apprentissages : le résultat (produit)

22



Taxonomie des apprentissages de type COGNITIF
(Bloom, 1956 ; Anderson et Krathwohl, 2001)

Les objets de l'évaluation des apprentissages : le résultat (produit) - compétences

23

Compétences

« *savoir-agir complexe, prenant appui sur la mobilisation et la combinaison efficaces d'une variété de ressources internes et externes à l'intérieur d'une famille de situations* » (Tardif, 2006).

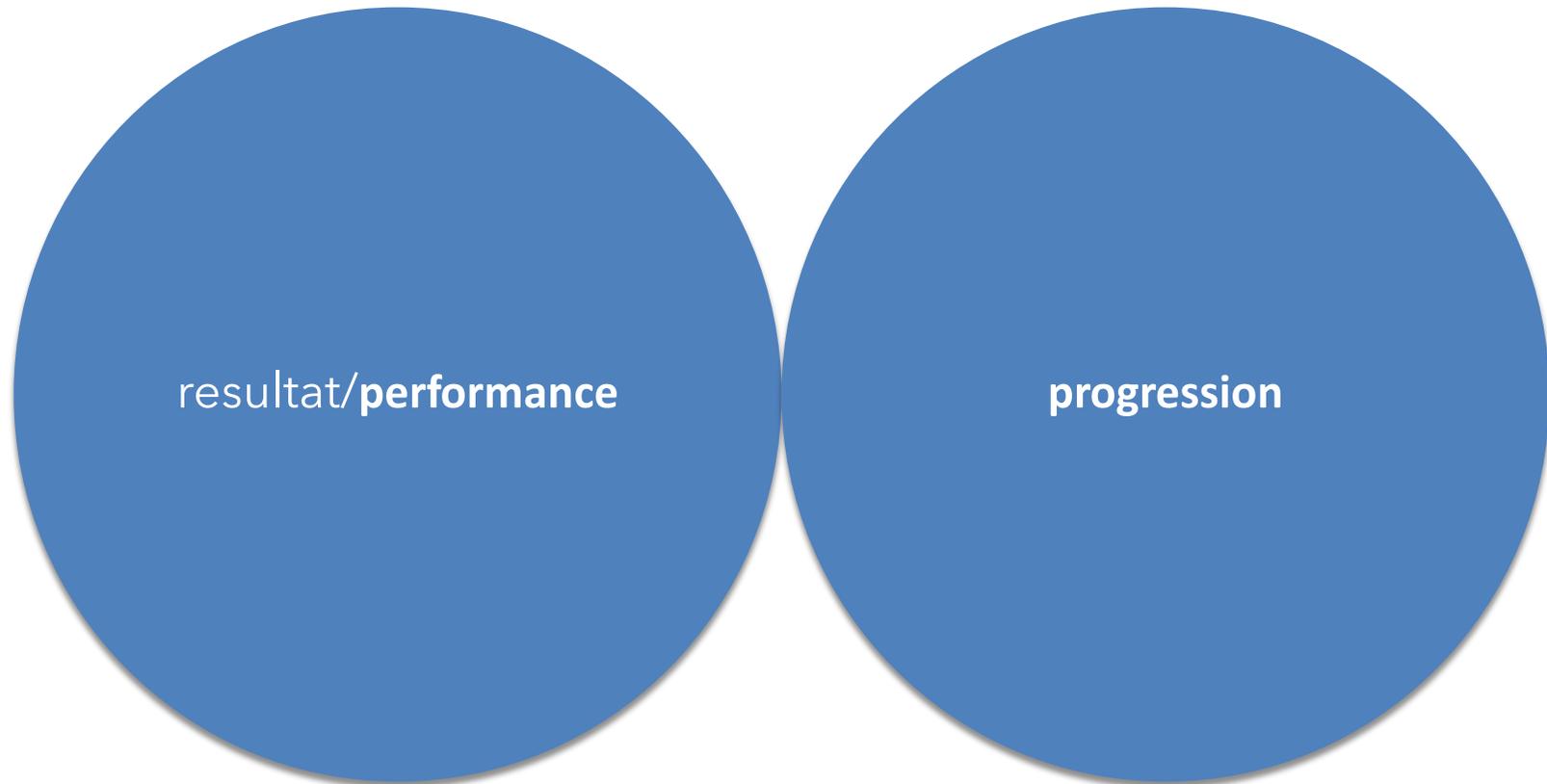
La démonstration de compétence :

- Production complexe représentative d'attentes (professionnelles ou non)
- Réalisée en contexte réel ou en contexte simulé

Outils : études de cas, projet, débat, simulation, création d'une oeuvre

Les objets de l'évaluation des apprentissages : le résultat (produit) - performance vs progression

24



1 outil pour évaluer la contribution individuelle au fonctionnement/processus du groupe

28

Tester individuellement la **contribution** de chaque membre du groupe.

Grille de co-évaluation :

La matrice PME d'autoévaluation permet la co-évaluation

	Étudiant 1	Étudiant 2	Étudiant 3	Étudiant 4	Étudiant 5	Étudiant 6
Il avoue que tous ont contribué plus que lui. Il mérite...	m	p	p	p	p	p
Il avoue que tous ont contribué moins que lui. Il mérite...	p	m	m	m	m	m
Certains ont contribué plus, d'autres moins, d'autres également. Il mérite ...	e	m	p	e	m	e
		e	e	m	p	e
		e	m	m	e	e
	1.02	1.03	0.94	0.96	1.04	1.02

Les vice-recteurs reçoivent...
Patrik Doucet
3 avril 2007

 UNIVERSITÉ DE
SHERBROOKE

Les modalités de l'évaluation des apprentissages

30



Quelle(s) modalit (s) d'évaluation?

*Comment évaluer différentes
compétences, et en particulier analyse et
synthèse, à l'aide de tests automatisés ?*

*Comment évaluer fidèlement quand on a
de grands groupes ?*

Comment évaluer un travail de groupe ?

*Que peut-on attendre de l'évaluation par
les pairs ? Comment la mettre en œuvre ?*

* valuation collective vs individuelle :
sens et poids de chacune ?*

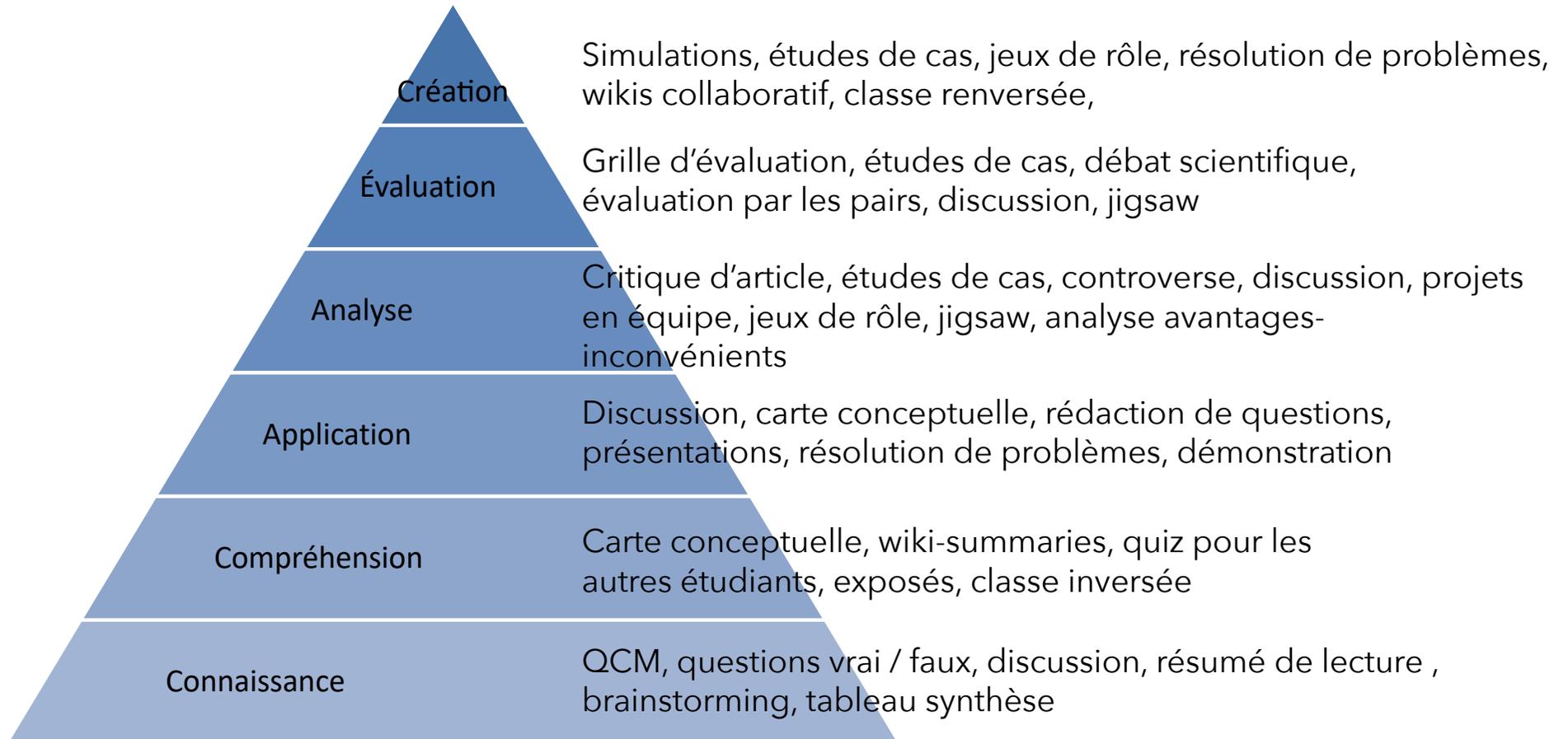
*Evaluer un travail de groupe : quid des
apports individuels ?*

Modalités

- les outils d'évaluation : tests, contrôles écrits, grilles d'observation, investigation interactive, portfolios, etc
- les conditions de l'évaluation : individuelle/collective ; « sur table » / «   la maison » ; « en temps limité » / sans fixation de temps ; avec / sans ressources ; etc.
- les critères d'analyse des preuves d'apprentissages

Les modalités : outils de l'évaluation en fonction des niveaux d'apprentissage

31



D'après la Taxonomie des apprentissages de type COGNITIF (Bloom, 1956)

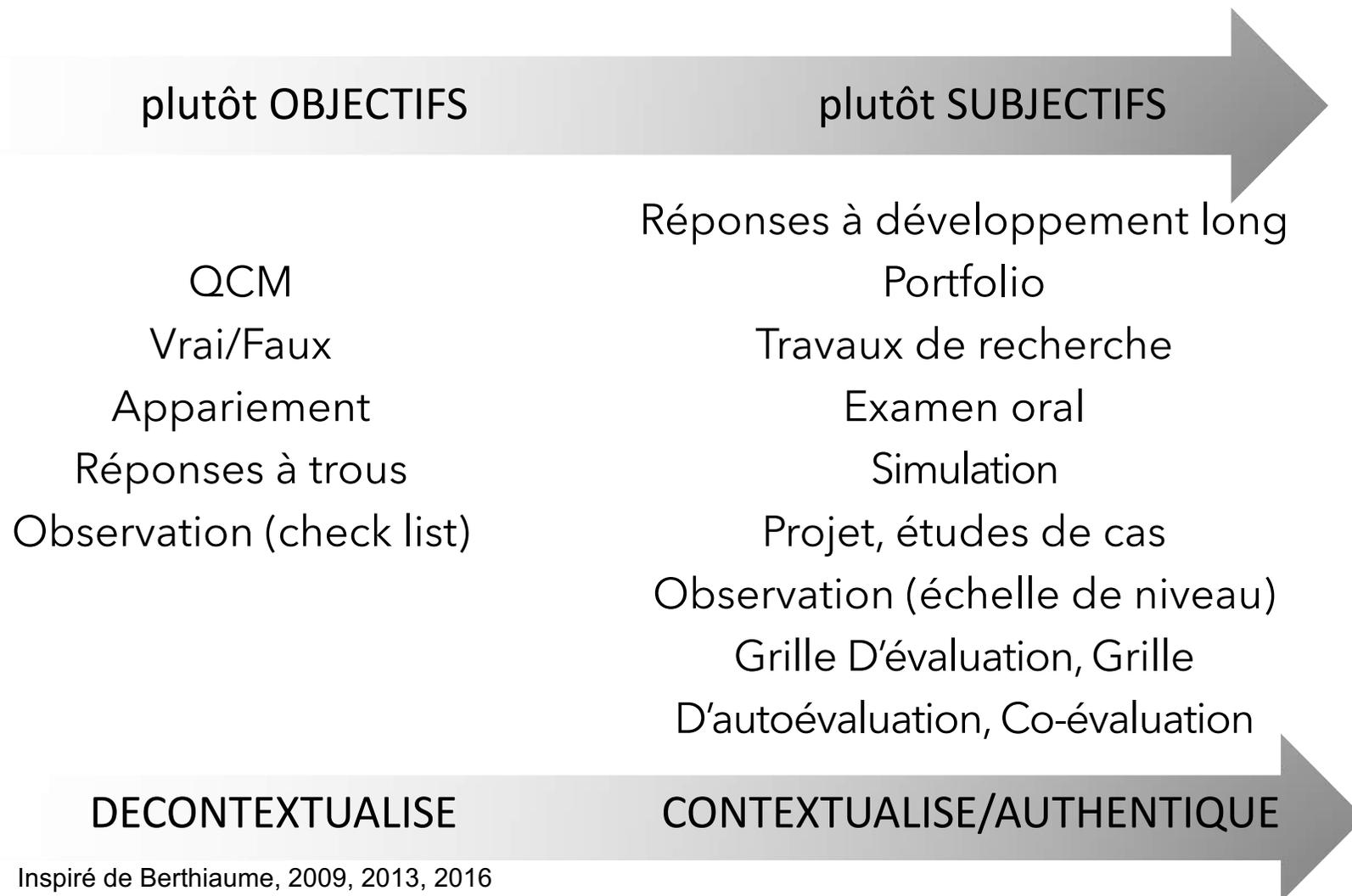
Comment évaluer analyse et synthèse à l'aide de test automatisés ?

32

	QRO	QCM	QCM SGI	DC	Oral
Créer					
Evaluer					
Analyse					
Application					
Compréhension					
Connaissance					

Les modalités : outils de l'évaluation en fonction de l'objectivité/subjectivité de la correction

33



Inspiré de Berthiaume, 2009, 2013, 2016

1 outil pour ...réduire la subjectivité : grille critériée (Stevens et Levi, 2005)

41

Grilles critériées

Un outil de mesure explicite sur lequel repose les jugement de l'évaluateur

Une matrice dans laquelle se croisent des éléments des description et leur niveau d'appréciation (quantitatif ou qualitatif)

Pour

- Clarifier les attentes reliées à l'évaluation
- Mettre en évidence et en relation des critères et des indicateurs/niveaux de performance
- Donner un feedback détaillé aux étudiants
- Aider au développement de compétences d'auto-évaluation chez les étudiants

D.D. Stevens & A. J. Levi. (2005). Introduction to rubrics. Sterling, VA : Stylus.

1 outil pourréduire la subjectivité : grille critériée (Stevens et Levi, 2005)

42

Critères

- Ce qui est attendu la dans Clarification de ce qui est important d'évaluer
- Reliés aux apprentissages à évaluer
- Description relativement détaillée de ce qui doit être appris/acquis/maîtrisé/construit
- Possibilité d'être davantage spécifique (micro) ou davantage général (macro)

1 outil pourréduire la subjectivité : grille critériée (Stevens et Levi, 2005)

44

Niveaux/indicateur de performance

- Clarification des performances possibles
- Description relativement détaillée du niveau d'apprentissage
- De deux à plusieurs niveaux
- Quantitativement ou qualitativement différents

Comment analyser la preuve de l'apprentissage ?

45

Composante : Mesure de la résolution de problème en mathématiques

Critères	Niveaux	<i>Excellent</i>	<i>Acceptable</i>	<i>Inacceptable</i>
<p><i>Maîtrise des contenus mathématiques</i></p> <p><i>Application des concepts, opérations et règles mathématiques</i></p>		<p>Applique sans erreurs les concepts, les opérations et les règles appropriées</p>	<p>Applique avec quelques erreurs de moindre importance les concepts, les opérations et les règles appropriées</p> <p>(Quantitatif)</p>	<p>Applique avec de nombreuses erreurs ou des erreurs de grande importance les concepts, et/ou les opérations et/ou les règles appropriées.</p>
<p><i>Capacité à résoudre les problèmes</i></p> <p><i>Développement d'une stratégie permettant la solution du problème</i></p>		<p>Présente une solution permettant de résoudre le problème de façon efficace et satisfaisante</p>	<p>Présente une solution permettant de résoudre le problème de façon efficace ou satisfaisante mais non des deux façons</p> <p>(Qualitatif)</p>	<p>Présente une solution qui ne permet de résoudre le problème ni d'une façon efficace ni d'une façon satisfaisante</p>

Abernot, Y. (1996). Les méthodes d'évaluation scolaire. Paris : Dunod

Allal, Linda. « Évaluation : un pont entre enseignement et apprentissage à l'université », Évaluation et enseignement supérieur. De Boeck Supérieur, 2013, pp. 19-40.

DE KETELE,, J.-M. (1993) L'évaluation conjugue en paradigmes, in Revue française de pédagogie, n° 103, avril -juin 1993, p.75

·Fernandes, D., Fialho, I. & Barreira, C. (2017). Perceptions et pratiques d'évaluation des apprentissages dans l'enseignement universitaire portugais. Evaluer. Journal international de Recherche en Education et Formation, 3(1-2), 61-75.

·Gouvernement du Québec. (2003). Politique d'évaluation des apprentissages. Ste- Foy, Québec : Ministère de l'Éducation.

·Hadjji, C. (2012). Faut-il avoir peur de l'évaluation ? Bruxelles : De Boeck

·Laurier, M. D., Tousignant, R., Morissette, D. (2005). Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages. Montréal : Gaëtan Morin.

·Scallon, G. (2004). L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences. Saint-Laurent, Québec : Éditions du renouveau pédagogique.

·Stiggins, R. J. (2005). Student-involved assessment for learning. San Francisco, Californie: Jossey-Bass Publishers.

·Tardif, J. (2006). L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement. Montréal, Québec : de la Chenelière.

